



VIII Congreso
Iberoamericano
de Municipalistas
Guayaquil. Ecuador

parTICipa

**Evaluación de los factores de gobernabilidad
presentes en los sitios web de los
Gobiernos Departamentales uruguayos**

*Leandro Scasso Burghi
Asesoría Informática
Junta Departamental de Maldonado
informatica@juntamaldonado.gub.uy*

INDICE

<u>Abstract</u>	4
Capítulo 1	Presentación
	1. a- <u>Introducción</u> _____ 5
	1. b- <u>Descripción de los Gobiernos Departamentales</u> _____ 7
	1. c- <u>Marco metodológico</u>
	1. c.1- <u>El estudio de los sitios web</u> _____ 8
	1. c.2- <u>Universo a investigar</u> _____ 8
	1. c.3- <u>Metodología</u> _____ 10
Capítulo 2	Análisis y resultados
	2. a- <u>Ejecutivos Departamentales</u> _____ 14
	2. b- <u>Legislativos Departamentales</u> _____ 20
	2. c- <u>Gobiernos Departamentales</u> _____ 26
	2. d- <u>Los Departamentos en cifras</u> _____ 30
Capítulo 3	<u>Análisis y conclusiones</u> _____ 32
	<u>Colofón y resumen de las conclusiones</u> _____ 36
	<u>Anexo: Actualizaciones</u> _____ 38
	<u>Material de consulta</u> _____ 41

Hoy ya sabemos que no existe una verdad, previa a nuestro conocimiento que está esperando ser revelada; que el conocimiento es un proceso de construcción y de descubrimiento. Hemos aprendido que las realidades son infinitamente más complejas que las anunciadas por algunas matrices teóricas. El individuo, la subjetividad, no es sólo una consecuencia: es componente decisivo que actúa en condiciones físico naturales cuyo funcionamiento también admite el azar y lo imprevisible. Hemos aprendido a reconocernos como seres humanos cuyos deseos y placeres están en el origen de sus acciones (incluidas las colectivas). Estamos aprendiendo a no ruborizarnos cuando empleamos la palabra felicidad o amor; cuando declaramos que los seres humanos no deberían estar después sino antes de los modelos sociales y económicos que se proponen en la actualidad.

Héctor Schmucler (1997: 148) Memoria de la comunicación
Biblos, Buenos Aires 1997
Citado por Miguel Angel Santagada
De certezas e ilusiones
Trayectos latinoamericanos de investigación en comunicación
Eudeba 2000: página 11.

Era el mejor de los tiempos, era el peor de los tiempos, era la era de la sabiduría, era la era de la tontería, era época de creencia, era época de incredulidad, era la estación de la luz, era la estación de la oscuridad, era la primavera de la esperanza, era el invierno de la desesperanza, teníamos todo por delante, no teníamos nada por delante, todos íbamos directo al cielo, todos íbamos directo en el otro sentido.

Charles Dickens
Historia de dos ciudades, 1859

Al sur del sur
hay un sitio que está olvidado,
que está cerrado como un baúl.

El sur del sur
Jorge Drexler

A Verónica

Abstract

El trabajo de investigación se realizó en los sitios web de los órganos ejecutivos y legislativos de los 19 Gobiernos Departamentales correspondientes a las divisiones políticas de la República Oriental del Uruguay.

Sondea las características de gobernabilidad puestas de manifiesto en los sitios de los gobiernos electrónicos locales en Uruguay y las muestra en el marco de datos de población e ingresos de cada departamento para tener la perspectiva adecuada dentro de la realidad nacional.

De esta forma la posición relativa de cada Gobierno departamental en el ranking de gobernabilidad electrónica intenta ser comparado con la cantidad de población y con el PBI per cápita del departamento.

No se constató una fuerte relación entre estos aspectos salvo en aquellos departamentos con los más altos PBI.

1. a- Introducción

Ambrogio Lorenzetti decoró en 1340 las paredes de la Sala de la Paz del Palacio Comunal de Siena, Italia, con cuatro enormes pinturas de 14 metros de largo por tres metros de altura en las que representó sus alegorías de *El buen y mal gobierno*.

En la pared norte con el *Buen Gobierno* florece la vida cívica: palacios y torres en perfecto estado, residencias de varios pisos con tiendas prósperas sobre la calle, coloridas terrazas, comerciantes y constructores en actividad, muchachas danzantes y una campiña que rodea la ciudad con pastores y rebaños, burros cargados de productos del campo, labradores, tierras cultivadas y árboles frutales.



En la pared oeste se muestra el gobernante, sabio, bondadoso y enérgico, con la cabeza rodeada de símbolos de Caridad, Fe y Esperanza y a su lado sentadas las seis virtudes representadas por sendas reinas coronadas: Justicia, Paz, Fortaleza, Prudencia, Magnanimidad y Templanza protegidas por caballeros armados con lanzas. En la parte inferior izquierda del fresco 24 consejeros integrantes de las familias notables de la ciudad se unen en asamblea por una larga cuerda que sale de los platos de la balanza de la Justicia y pasa a sus manos a través de la imagen de la Concordia.



En la pared este y sur *El Mal Gobierno* se representa con un gobernante de aspecto demoníaco vestido con ropas oscuras, orlado por los vicios de soberbia, avaricia y vanagloria y rodeado por malos atributos: Crueldad, Traición, Maldad, Furor, División y Guerra mientras que la Justicia aparece con sus manos atadas a los pies del Poder Omnímodo y sus efectos se nos muestran en imágenes de ruinas, calles sucias, muerte y campos desolados.



Indudablemente la visión corresponde a lo que la clase gobernante quería mostrar y enseñar al habitante de la ciudad de Siena en la Baja Edad Media. La actualidad de valores así como de vicios nos habla de cierta uniformidad en los criterios humanos y otros aspectos discordantes con el presente refieren una evolución signados por los cambios devenidos en casi siete siglos. Lorenzetti plantea sus alegorías de buen y mal gobierno y los resultados de sus acciones en el bienestar de la comunidad, en el aspecto de la ciudad y su entorno. ¿Es así?, ¿son las comunidades directo resultado de las acciones de sus gobiernos? o ¿son los gobiernos eficaces y eficientes hijos dilectos de sociedades sanas en las que reina el bienestar?

Este trabajo de investigación intenta sondear las características de gobernabilidad puestas de manifiesto en los sitios de los gobiernos electrónicos locales en Uruguay y mostrarlas en el marco de datos de población e ingresos de cada departamento para tener la perspectiva adecuada dentro de la realidad nacional. De esta forma la posición relativa de cada Gobierno departamental en el ranking de gobernabilidad electrónica podrá ser comparado con la cantidad de población y con el PBI per cápita del departamento. Se pretende mostrar resultados de la investigación y aportar elementos que permitan aportar elementos en la búsqueda de respuestas a las preguntas orientadoras expresadas anteriormente.

1. b- Descripción de los Gobiernos Departamentales

La República Oriental del Uruguay se divide políticamente en diecinueve departamentos: Montevideo, Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Lavalleja, Maldonado, Paysandú, Río Negro, Rivera, Rocha, Salto, San José, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres

Los órganos de Gobierno Departamental son el Intendente Municipal, órgano ejecutivo, y la Junta Departamental, órgano que ejerce las funciones legislativas y de contralor, constituido por 31 ediles. El intendente y los ediles son electos mediante voto secreto por períodos de 5 años. De los 31 ediles 16 corresponden al partido político del intendente y los 15 restantes se dividen proporcionalmente entre los otros partidos. A partir de la reforma de la Constitución realizada en 1996 las elecciones municipales se realizan en forma separada de las elecciones nacionales. Los cargos de ediles son honorarios.

La jurisdicción del Gobierno Departamental abarca todo el territorio del departamento. Entre las atribuciones de la Junta Departamental se cuentan: dictar decretos y resoluciones dentro de su ámbito de competencia; sancionar los presupuestos que le proponga el intendente; crear o fijar impuestos, tasas, contribuciones, tarifas, etc. propuestos por el intendente y por el voto de la mayoría absoluta del total de sus componentes; otorgar concesiones para servicios públicos a propuesta del intendente y por mayoría absoluta devotos del total de sus componentes. Cualquier miembro de la Junta puede solicitar datos e informes sobre su gestión al intendente e incluso llamarlo a sala para pedirle y recibir los informes que entienda pertinentes.

La Junta Departamental tiene relación con todas las áreas de la Administración Pública, Poder Ejecutivo y Parlamento nacional, entes autónomos y servicios descentralizados de la Administración Pública. Un pedido de informes de un Edil en sus funciones de contralor puede ser enviado a cualquier dependencia del Gobierno.

Por sus funciones el Gobierno Departamental está en relación directa con la comunidad. Esta vinculación se realiza en forma llana del ciudadano o a través de asociaciones civiles, organizaciones no gubernamentales, grupos de ayuda comunitaria, etc., con las diferentes Direcciones de la Administración Municipal y los ediles representantes.

1. c- Marco metodológico

1. c.1- El estudio de los sitios web

El estudio comparativo sobre la presencia de factores que hacen a la gobernabilidad en los sitios web de los Gobiernos Departamentales del Uruguay partió del supuesto de que existe una correlación positiva entre el uso de las TIC y la mejora de la gobernabilidad a nivel local por el aumento de las posibilidades de interacción entre los ciudadanos y el gobierno.

En la investigación se tomaron como indicadores ciertas características de buenas prácticas ejecutadas por ejemplos paradigmáticos de buenos gobiernos. Estas consideraron la posibilidad de los ciudadanos de interactuar con sus representantes, de obtener información general del municipio y sobre la administración y de los servicios ofrecidos por los gobiernos locales ya sea por solicitudes presenciales o a distancia; estos factores se transformaron en variables binarias que fueron examinadas en todos los sitios web investigados.

En conclusión: la búsqueda de factores o características de gobernabilidad que se encaró buscó encontrar, evaluar y medir la posibilidad del ciudadano de encontrar información relevante del Gobierno Departamental en sus sitios web, interactuar con sus representantes y de obtener servicios en línea.

1. c.2- Universo a investigar

El universo de investigación estuvo determinado por los 19 departamentos en que se divide políticamente la República Oriental del Uruguay y para cada uno de ellos los dos órganos del Gobierno departamental: el Ejecutivo comúnmente llamado Intendencia Municipal y el Legislativo denominado Junta Departamental. Para cada uno de los 19 departamentos y de los dos órganos de gobierno local se buscó en la red la existencia de una página oficial con la identificación del sufijo .gub.uy correspondiente a sitios del gobierno uruguayo.

Esta constatación de la existencia de sitios web oficiales redujo a 19 los posibles 38 sitios a investigar de acuerdo al siguiente detalle:

DNS.gub.uy de Ejecutivos	10
DNS.gub.uy de Legislativos.....	5
Legislativos incluidos dentro del Ejecutivo	4

a los que se agrega el sitio ediles.org con la información el Congreso Nacional de Ediles.

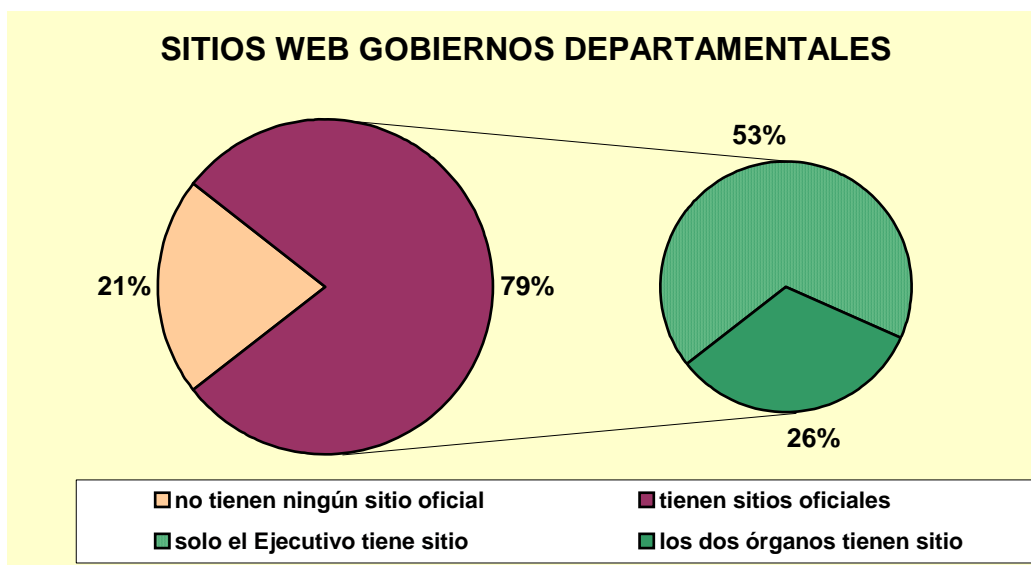
Departamentos	DNS.gub.uy Ejecutivo	DNS.gub.uy Legislativo	Observaciones
Artigas			no tiene página oficial
Canelones	imcanelones		llamado a concurso nuevo diseño
Cerro Largo	cerrolargo		
Colonia	colonia		solamente información turística
Durazno	durazno		
Flores	imflores	juntadeflores	
Florida	florida	funtaflorida	
Lavalleja	lavalleja	/gobierno.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
Maldonado	maldonado	juntamaldonado	
Montevideo	montevideo	juntamvd	
Paysandú	paysandu		en construcción
Río Negro			no tiene página oficial
Rivera	rivera	/gobi/juntadepartamental.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
Rocha	rocha		en construcción
Salto	salto	/gobmunicipal/juntadep.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
San José	imsj	juntasanjose	
Soriano			no tiene página oficial
Tacuarembó			no tiene página oficial
Treinta y Tres	imtt	/juntadepartamental/index.htm	en construcción

Este primer contacto sobre la realidad de los gobiernos departamentales uruguayos permitió establecer este desglose de los sitios web a visitar y evaluar:

tienen sitios oficiales	solo el Ejecutivo tiene sitio	los dos órganos tienen sitio	no tienen ningún sitio oficial	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
15 sobre 19	10 sobre 19	5 sobre 19	4 sobre 19	4 sobre 9 Legislativos presentes
79%	53%	26%	21%	44%
Canelones	Canelones	Flores	Artigas	Lavalleja
Cerro Largo	Cerro Largo	Florida	Soriano	Rivera
Colonia	Colonia	Maldonado	Río Negro	Salto
Durazno	Durazno	Montevideo	Tacuarembó	Treinta y Tres
Flores	Lavalleja	San José		
Florida	Paysandú			
Lavalleja	Rivera			
Maldonado	Rocha			
Montevideo	Salto			
Paysandú	Treinta y Tres			
Rivera				
Rocha				
Salto				
San José				
Treinta y Tres				

Congreso Nacional de Ediles	Ediles.org
-----------------------------	------------

Este último sitio web no puede considerarse un sitio oficial de gobierno departamental por lo que no se lo incluyó en la investigación aún cuando constituye la única representación de Juntas y ediles que no tienen su propia página.



1. c.3- Metodología

Se trabajó con variables nominales y cualitativas con dos estados posibles ya sea que la característica fuera encontrada o no. A modo de ejemplo, la “lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno” podía estar presente o no en el sitio del ejecutivo o del legislativo. En caso de estarlo se marcó la característica como presente en la casilla correspondiente a la variable en el sitio, en caso de no estarlo se marcó como ausente.

Las variables se agruparon en categorías:

- A) Información Institucional;**
- B) Información de proceso;**
- C) Información interactiva;**
- D) Rendición de cuentas o accountability.**

El **grupo A)** intenta reunir características relacionadas con la información que se brinda respecto de la organización interna, de la estructura y del municipio, sociedad, localidades y actividades.

El **grupo B)** hace lo propio con la información relativa a los procesos, trámites y actividades que se llevan a cabo en la administración local.

El **grupo C)** reúne las características que hacen al relacionamiento entre el ciudadano y el gobierno local poniendo énfasis en la ventanilla virtual que permite el vínculo de la página web: direcciones de correos, formularios de registro para acciones varias y para remitir observaciones, críticas, solicitudes de servicios en línea.

El **grupo D)** pretende reunir aquellas características de buen gobierno que hacen a la transparencia de la administración pública, exponiendo a la consideración del ciudadano los actos de gobierno.

En un primer acercamiento se pretendió que las mismas variables permitieran evaluar sitios de ejecutivos y legislativos departamentales.

Con un primer grupo testigo de prueba se determinó que algunas variables no aplicaban en uno u otro de los sitios según el detalle que se adjunta a continuación:

A	Información institucional y local	Ejecutivo	Legislativo
A1	estructura, organización y composición	SI	SI
A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	SI	SI
A3	reglamentos y disposiciones internas	NO	SI
A4	información municipal, ciudadana, de interés general y turística	SI	NO
B	Información de proceso	Ejecutivo	Legislativo
B1	orden del día / agenda de actividades	SI	SI
B2	boletines, noticias y calendario de vencimiento de tributos	SI	NO
B3	centros y horarios de atención presencial	SI	SI
B4	reglamentos y requisitos de trámites	SI	SI
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	Ejecutivo	Legislativo
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	SI	SI
C2	formularios o direcciones contactos para denuncias, consultas, sugerencias y críticas	SI	SI
C3	solicitudes: servicios / cita para atención personal	SI	NO
C4	tramitaciones y pagos en línea	SI	NO
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	Ejecutivo	Legislativo
D1	actuación de representantes / autoridades	SI	SI
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	SI	SI
D3	acceso a licitaciones y contratos	SI	SI
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	SI	SI

En base a esa experiencia con un grupo testigo de sitios se determinaron las siguientes variables con las que se realizó la investigación:

	Ejecutivo	Legislativo
A	Información institucional y local	
A1	estructura, organización y composición	
A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	
A3	mensaje de bienvenida, propuesta, mensaje de autoridades, planificación	
A4	información municipal, ciudadana, de interés general y turística	reglamentos y disposiciones internas
B	Información de proceso	
B1	orden del día / agenda de actividades	
B2	boletines, noticias, calendarios de vencimiento de tributos	actas o versiones taquigráficas de sesiones
B3	centros y horarios de atención presencial	
B4	reglamentaciones, decretos y requisitos de trámites	

C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	
C2	formularios o direcciones contactos para denuncias, consultas, sugerencias y críticas	
C3	solicitudes en línea: servicios / cita para atención personal	contactos con legisladores / secretarías partidos políticos
C4	tramitaciones y pagos en línea	comisiones de trabajo: integración, horarios, secretarías
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	
D1	actuación de representantes / autoridades	
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	
D3	acceso a licitaciones y contratos	
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	

Establecidas las variables se visitó cada sitio buscando determinar si la característica buscada estaba o no presente.

En base a la cantidad de atributos presentes de una misma categoría de variables se puede obtener para cada sitio desde suma 0 a suma 4, por lo que para cada categoría evaluada se tienen las escalas conceptuales desde **Sin Información** a **Información Total** según se muestra en el cuadro adjunto:

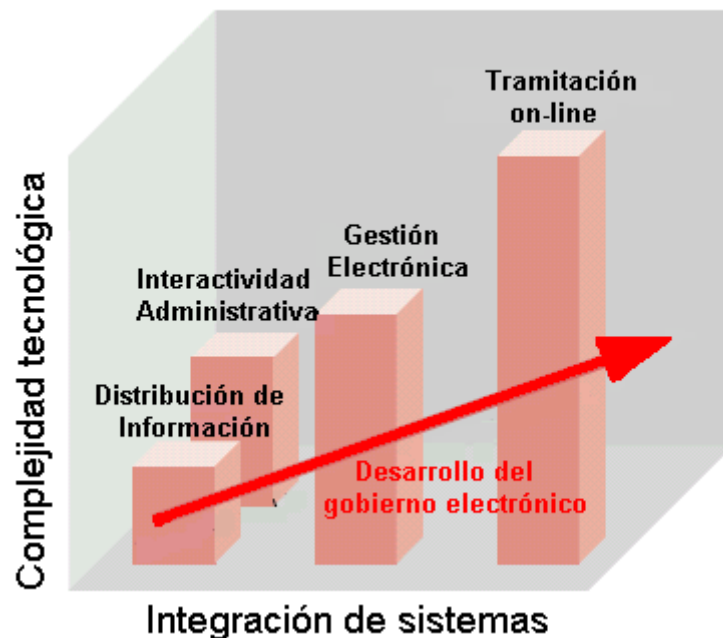
Suma	0	1	2	3	4
Concepto	no sin información	baja insuficiente	media regular	alta superior	todo información total
Código	N	B	M	S	T

Se trata de una calificación elaborada entonces en base a la cantidad de características de gobernabilidad de cada uno de los tipos o categorías encontrada en el sitio en cuestión. La pertinencia de las variables examinadas quedará establecida por los porcentajes de aparición encontrados en la posterior investigación.

Simultáneamente se realizó sobre otra evaluación de los sitios de los Gobiernos Electrónicos Locales basada en la escala de Heath de **Niveles de desarrollo de los Gobiernos Electrónicos** de acuerdo a la progresión:

Fases funcionalidades de interacción (Heath)	
1	Distribución de Información
2	Medio de intercambio
3	Gestión electrónica sin identificación
4	Gestión en línea con certificación de identidad

Nivel de desarrollo del Gobierno Electrónico



En este caso la calificación se basó en las características observadas en las páginas: teniendo la exhibición estática de información como base asegurada para todo sitio con que una característica de la fase siguiente fuera encontrada se tomaba para la clasificación el nivel superior.

Por ejemplo, si solamente se expone información se tratará de fase 1; si en una página se anunciaba una dirección de correo para interactuar se evaluó el sitio en la fase 2; si se puede realizar una gestión en línea aunque el trámite finalice en forma presencial entonces corresponde aplicar la fase 3 y en caso de encontrar tramitación en línea se clasifica como correspondiente a la fase 4.

2. a- Análisis y Resultados: Ejecutivos Departamentales

		EJECUTIVOS DEPARTAMENTALES																			
		A Información institucional y local					B Información procesos					C Información interactiva: ciudadano – gobierno local					D Información a la ciudadanía y rendición cuentas				
		estructura, organización y composición	lista representantes, autoridades, equipo de gobierno	vinculos e información municipal, de interés general, ciudadana y turística	mensaje de autoridades, propuestas, planes	variables agrupadas	orden del día agenda de actividades	boletines, noticias y calendario de vencimientos de tributos	centros y horarios de atención presencial	información de reglamentos y requisitos tramites	variables agrupadas	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea, impresión de facturas	contactos para consultas, denuncias sugerencias y críticas	servicios / cita para atención personal / consulta de tributos en	tramitaciones y pagos en línea	variables agrupadas	actuación representantes autoridades	informes de cuentas y financieros / gestión fiscal / remuneraciones	acceso a licitaciones y contratos	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	variables agrupadas
Departamentos	Montevideo	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	X	S	+	+	+	X	S
	Maldonado	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	X	S	+	X	+	X	M
	Salto	+	+	+	+	T	+	+	X	+	S	+	+	+	X	S	+	+	X	X	M
	Cerro Largo	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	X	+	X	X	B	+	X	+	X	M
	Durazno	+	+	+	+	T	+	+	X	+	S	+	+	X	X	M	+	+	X	X	M
	Rivera	+	+	+	X	S	+	+	+	+	T	X	+	X	X	B	+	X	+	X	M
	Flores	+	+	+	X	S	+	+	+	+	T	X	+	X	X	B	+	X	X	X	B
	Florida	X	X	+	X	B	+	+	+	+	T	+	+	X	X	M	+	X	+	X	M
	San José	+	X	+	X	M	+	+	+	+	T	X	+	X	X	M	X	X	+	X	B
	Canelones	+	+	+	X	S	X	+	+	+	S	X	+	X	X	M	X	X	X	X	N
	Lavalleja	+	+	+	X	S	X	X	+	X	B	X	X	X	X	B	X	X	X	X	N
	Colonia	X	X	+	X	B	X	X	X	X	N	X	X	X	X	B	X	X	X	X	N
	Paysandú	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	B	X	X	X	X	N
	Rocha	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	B	X	X	X	X	N
Treinta y Tres	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	B	X	X	X	X	N	
% apariciones		67%	60%	80%	33%	60%	60%	67%	60%	67%	63%	33%	67%	20%	0%	30%	53%	20%	40%	0%	28%

En el cuadro anterior se expone la planilla de recolección de datos de la observación de los sitios web de los Ejecutivos Departamentales. Los departamentos se muestran ordenados en forma decreciente de acuerdo a la cantidad de factores de buen gobierno electrónico encontrados.

En cada fila se tiene un departamento y cada columna corresponde a un factor o característica cuya presencia fue evaluada y que se marca con **X** en caso de ausencia o con **+** al ser encontrada. Cada una de las categorías en que se encuadran las variables y que están identificadas con letras de la **A** a la **D** finaliza con una columna de totalización encabezada con el rótulo **variables agrupadas** y en la que se indica un concepto expresado con una letra según sea que en ese sitio web se encontró ninguna, una, dos, tres o la totalidad de las características buscadas en esa categoría según el detalle:

Suma	0	1	2	3	4
Concepto	no sin información	baja insuficiente	media regular	alta superior	todo información total
Código	N	B	M	S	T

El cuadro siguiente muestra los porcentajes de respuesta positiva a la identificación de cada una de las variables en los diferentes sitios web de los ejecutivos departamentales y el porcentaje promedio de cada una de las cuatro agrupaciones temáticas de las variables.

A	Información institucional	60%
A1	estructura, organización y composición	67%
A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	60%
A3	vínculos e información municipal, de interés general, ciudadana y turística	80 %
A4	mensaje de bienvenida, propuestas, planes, mensaje de autoridades	33%
B	Información de proceso	63%
B1	orden del día / agenda de actividades	60%
B2	boletines, noticias y calendario de vencimiento de tributos	67%
B3	centros y horarios de atención presencial	60%
B4	Información de reglamentos y requisitos de trámites	67%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	30%
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	33%
C2	formularios o direcciones contactos, denuncias, consultas, sugerencias y críticas	67%
C3	solicitudes: servicios / cita para atención personal	20 %
C4	tramitaciones y pagos en línea	0%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	28%
D1	actuación de representantes / autoridades	53%
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	20%
D3	acceso a licitaciones y contratos	40 %
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	0%

La primera constatación es que 4 de las 15 páginas con dominio registrado están en construcción, una de ellas ofrece información turística mientras que las tres restantes solamente tienen la portada y el aviso que el sitio está en construcción.

Con esta salvedad e incluyendo las páginas casi vacías de contenido relevante se verifica que las variables examinadas aparecen en las páginas examinadas con un porcentaje promedio del 45% y que varía desde un mínimo de 0 constataciones a un máximo de 80 % de presencias en las que solamente quedan excluidas 3 de las páginas en construcción.

La respuesta nula se presenta en los casos D4 “transmisión de audio/video de sesiones o reuniones” y C4 “tramitaciones y pagos en línea”. Si bien la primera de las variables pudiera parecer forzada en la investigación de sitios web de Ejecutivos Departamentales y podría interpretarse mejor ubicada en los Legislativos como se verá más adelante, la segunda variable es una práctica de buen gobierno que no pudo constatarse en los sitios web de gobiernos locales uruguayos.

El porcentaje más elevado de apariciones de una variable individual correspondió a la variable A3 “vínculos e información municipal, de interés general, ciudadana y turística” que se encuadra en la primera de las fases de desarrollo de los Gobiernos Electrónicos de Heath.

También coincide con el hecho que las agrupaciones de variables A y B con información estática institucional, de la localidad y de los procesos de la administración muestran los más amplios porcentajes de aparición de los factores de gobernabilidad buscados, 60 % y 63 % respectivamente mientras que la interactividad y la rendición de cuentas caen a niveles de 30 % y 28 % respectivamente.

B	Información de proceso	63%
A	Información institucional	60%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	30%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	28%

A3	vínculos e información municipal, de interés general, ciudadana y turística	80%
A1	estructura, organización y composición	67%
B2	boletines, noticias y calendario de vencimiento de tributos	67%
B4	Información de reglamentos y requisitos de trámites	67%
C2	formularios o direcciones contactos, denuncias, consultas, sugerencias y críticas	67%
A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	60%
B1	orden del día / agenda de actividades	60%
B3	centros y horarios de atención presencial	60%
D1	actuación de representantes / autoridades	53%
media		45%
D3	acceso a licitaciones y contratos	40%
A4	mensaje de bienvenida, propuestas, planes, mensaje de autoridades	33%
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	33%
C3	solicitudes: servicios / cita para atención personal	20%
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	20%
C4	tramitaciones y pagos en línea	0%
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	0%



Todas las características de gobernabilidad del grupo B registran apariciones por encima de la media del 45% lo que marca una preocupación de los ejecutivos municipales de informar a los ciudadanos acerca de los procesos internos, de las reglamentaciones, vencimientos de tributos y de los requisitos de trámites.

Otro tanto puede decirse de las características correspondientes al grupo A en el que solamente la variable “mensaje de bienvenida, propuestas, planes, mensaje de autoridades” se ubica con 33% de apariciones por debajo de la media. Si bien las autoridades de los ejecutivos municipales asumieron en julio de 2005, es decir seis meses antes de la elaboración del presente informe, dicha característica de gobernabilidad aparece postergada: los planes de gobierno y propuestas de los intendentes solamente figuran en uno de cada tres sitios visitados.

De acuerdo a las calificaciones manejadas en la presente investigación los grupos A y B reciben evaluaciones T+S en forma destacada: las características A tienen 70% de calificaciones T y S y las características B tienen 67%.

Las características de interactividad y transparencia mientras tanto caen por debajo de la media en tres de las cuatro variables evaluadas destacándose las excepciones de “formularios o direcciones contactos, denuncias, consultas, sugerencias y críticas” cuya presencia se constata en el 67% de los sitios web de los ejecutivos y la memoria o descripción de “actuación de representantes / autoridades” con el 53%.

		Grupo de Características			
		A	B	C	D
Calificación	T	33%	47%	0%	0%
	S	27%	20%	20%	7%
	M	7%	0%	27%	40%
	B	13%	7%	53%	13%
	N	20%	27%	0%	40%

Se constata una escasa posibilidad de realizar trámites en línea aún cuando deban finalizarse en forma presencial y llamativamente no se ofrece en ningún sitio la posibilidad de abonar los tributos mediante tarjetas de crédito cuando si se puede utilizar esta herramienta de pago en los mostradores de cobranza.

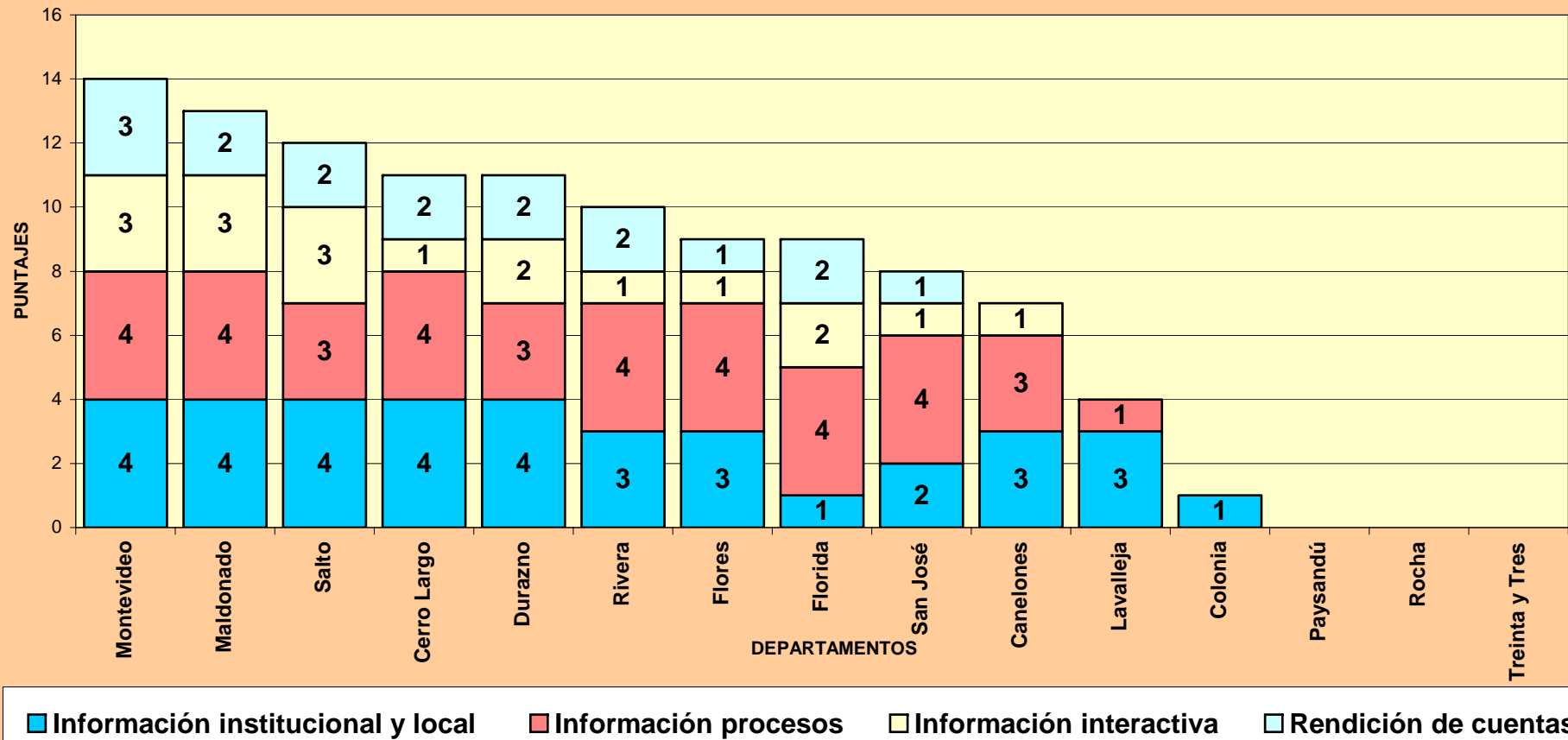
El siguiente es el cuadro de resumen de las características de gobernabilidad encontradas en los sitios web de los Ejecutivos Departamentales: en ninguno de los sitios se constató la presencia de todas las características buscadas, Montevideo, Maldonado y Salto se ubican con calificación Superior y en los casos de Paysandú, Rocha y Treinta y Tres no se encontró ninguno de los factores de gobernabilidad y en Colonia solamente uno:

		EJECUTIVOS DEPARTAMENTALES					
		A Información institucional y local	B Información procesos	C Información interactiva: ciudadano – gobierno local	D Información a la ciudadanía y rendición cuentas	suma algebraica	promedio y calificación
Departamentos	Montevideo	T	T	S	S	14 S	3,50
	Maldonado	T	T	S	M	13 S	3,25
	Salto	T	S	S	M	12 S	3,00
	Cerro Largo	T	T	B	M	11 M	2,75
	Durazno	T	S	M	M	11 M	2,75
	Rivera	S	T	B	M	10 M	2,50
	Flores	S	T	B	B	9 M	2,25
	Florida	B	T	M	M	9 M	2,25
	San José	M	T	M	B	8 M	2,00
	Canelones	S	S	M	N	7 M	1,75
	Lavalleja	S	B	B	N	4 B	1,00
	Colonia	B	N	B	N	1 B	0,25
	Paysandú	N	N	B	N	0 N	-
	Rocha	N	N	B	N	0 N	-
	Treinta y Tres	N	N	B	N	0 N	-

En el gráfico de barras apiladas que se muestra a continuación se ubican los diferentes departamentos en orden decreciente de acuerdo a la cantidad de variables detectadas en los sitios web de los ejecutivos departamentales.

Cada color identifica un grupo de variables de la **A** a la **D** haciendo notoria la diferencia entre los grupos **A** información institucional y local y **B** información de procesos respecto de los grupos **C** de interactividad gobierno-ciudadano y **D** de rendición de cuentas.

EJECUTIVOS DEPARTAMENTALES



2. b. Análisis y resultados: Legislativos Departamentales

LEGISLATIVOS DEPARTAMENTALES																					
		A Información institucional y local					B Información procesos					C Información interactiva: ciudadano – gobierno local					D Información a la ciudadanía y rendición cuentas				
		estructura, organización y composición	lista representantes autoridades equipo de gobierno	mensaje de bienvenida, propuestas mensaje de autoridades	reglamentos y disposiciones internas	variables agrupadas	orden del día agenda de actividades	actas o versiones taquigráficas de sesiones	centros y horarios de atención presencial	información reglamentaciones, decretos requisitos trámites	variables agrupadas	inscripciones a registros	contactos para consultas, denuncias sugerencias y críticas	contactos con legisladores / secretarías partidos políticos	comisiones de trabajo: integración, horarios, secretarías	variables agrupadas	actuación representantes autoridades	informes de cuentas y financieros gestión fiscal / remuneraciones	acceso a licitaciones y contratos	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	variables agrupadas
		A1	A2	A3	A4		B1	B2	B3	B4		C1	C2	C3	C4		D1	D2	D3	D4	
Departamentos	Maldonado	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T
	Montevideo	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T	+	+	+	+	T
	Florida	X	+	+	+	S	+	+	+	+	T	X	+	+	+	S	+	+	X	X	M
	Flores	+	+	+	X	S	X	X	+	+	M	X	+	+	+	S	+	X	X	X	B
	San José	+	+	+	+	T	X	+	+	+	S	X	+	X	X	B	X	X	X	X	N
	Treinta y Tres	X	X	X	+	B	X	X	X	+	B	X	+	X	X	B	X	X	X	X	N
	Lavalleja	X	+	X	X	B	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N
	Rivera	X	+	X	X	B	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N
	Salto	X	+	X	X	B	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N	X	X	X	X	N
% apariciones		44%	89%	56%	56%	61%	33%	44%	56%	67%	50%	22%	67%	44%	44%	44%	44%	33%	22%	22%	31%

En el cuadro anterior se expone la planilla de recolección de datos de la observación de los sitios web de los Legislativos Departamentales. Los departamentos se muestran ordenados en forma decreciente de acuerdo a la cantidad de factores de buen gobierno electrónico encontrados.

En cada fila se tiene un departamento y cada columna corresponde a un factor o característica cuya presencia fue evaluada y que se marca con **X** en caso de ausencia o con + al ser encontrada. Cada una de las categorías en que se encuadran las variables y que están identificadas con letras de la **A** a la **D** finaliza con una columna de totalización encabezada con el rótulo **variables agrupadas** y en la que se indica un concepto expresado con una letra según sea que en ese sitio web se encontró ninguna, una, dos, tres o la totalidad de las características buscadas en esa categoría según el detalle:

Suma	0	1	2	3	4
Concepto	no sin información	baja insuficiente	media regular	alta superior	todo información total
Código	N	B	M	S	T

El cuadro siguiente muestra los porcentajes de respuesta positiva a la identificación de cada una de las variables en los diferentes sitios web de los legislativos departamentales y el porcentaje promedio de cada una de las cuatro agrupaciones temáticas de las variables.

A	Información institucional	61%
A1	estructura, organización y composición	44%
A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	89%
A3	reglamento y disposiciones internas	56%
A4	mensaje de bienvenida, propuestas, planes, mensaje de autoridades	56%
B	Información de proceso	50%
B1	orden del día / agenda de actividades	33%
B2	boletines, noticias y calendario de vencimiento de tributos	44%
B3	centros y horarios de atención presencial	56%
B4	Información de reglamentos y requisitos de trámites	67%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	44%
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	22%
C2	formularios o direcciones contactos, denuncias, consultas, sugerencias y críticas	67%
C3	solicitudes: servicios / cita para atención personal	44%
C4	tramitaciones y pagos en línea	44%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	31%
D1	actuación de representantes / autoridades	44%
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	33%
D3	acceso a licitaciones y contratos	22%
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	22%

Se observa que la cantidad de sitios de legislativos departamentales es notoriamente inferior a la de los ejecutivos: 5 legislativos tienen sitio propio: Flores, Florida, Maldonado, Montevideo y San José frente a 15 sitios de ejecutivos. A ellos se suman 4 legislativos: Lavalleja, Rivera, Salto y Treinta y Tres que tienen información en páginas del sitio del ejecutivo departamental.

El caso de Treinta y Tres es la excepción a la regla de preeminencia de ejecutivos sobre legislativos: si bien la DNS imtt.gub.uy corresponde al ejecutivo dicho sitio se encuentra en construcción sin información, mientras que las páginas correspondientes al legislativo imtt.gub.uy / juntadepartamental / index.htm contienen información relevante y muestran que los integrantes de ese órgano comenzaron a trabajar en el tema en forma previa a la parte ejecutiva. Igualmente este caso es una excepción respecto de la práctica de incluir en el sitio del ejecutivo solamente información de la lista de ediles del legislativo como en Rivera, la conformación de la Mesa Política como en Salto, o ambos como se constata en Lavalleja.

Con la inclusión de estas páginas casi vacías de contenido relevante se verifica que las variables examinadas aparecen en las páginas legislativas con un porcentaje promedio del 47% y que varía desde un mínimo de 22% a un máximo de 89 % de presencias.

Las características menos encontradas fueron las correspondientes a las variables:

C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	22%
D3	acceso a licitaciones y contratos	22%
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	22%

que con el 22% de presencias identifican características encontradas en solamente dos de los sitios: Maldonado y Montevideo.

El porcentaje más elevado de apariciones de una variable individual correspondió a la variable

A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	89%
-----------	--	------------

que al igual que los sitios de los ejecutivos se encuadra en la primera de las fases de desarrollo de los Gobiernos Electrónicos de Heath.

También coincide con el hecho que las agrupaciones de variables A y B con información estática institucional, de la localidad y de los procesos de la administración muestran los más amplios porcentajes de aparición de los factores de gobernabilidad buscados, 61 % y 50 % respectivamente mientras que la interactividad y la rendición de cuentas caen a niveles de 44 % y 31 % respectivamente.

A	Información institucional	61%
B	Información de proceso	50%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	44%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	31%

A2	lista de representantes / autoridades / equipo de gobierno	89%
B4	Información de reglamentos y requisitos de trámites	67%
C2	formularios o direcciones contactos, denuncias, consultas, sugerencias y críticas	67%
A3	reglamento y disposiciones internas	56%
A4	mensaje de bienvenida, propuestas, planes, mensaje de autoridades	56%
B3	centros y horarios de atención presencial	56%
media		47 %
A1	estructura, organización y composición	44%
B2	boletines, noticias y calendario de vencimiento de tributos	44%
C3	solicitudes: servicios / cita para atención personal	44%
C4	tramitaciones y pagos en línea	44%
D1	actuación de representantes / autoridades	44%
B1	orden del día / agenda de actividades	33%
D2	informes de cuentas y financieros / informe de gestión fiscal / remuneraciones	33%
C1	inscripciones a registros, consultas de expedientes en línea	22%
D3	acceso a licitaciones y contratos	22%
D4	transmisión de audio y/o video de sesiones o reuniones	22%



Dos sitios de órganos legislativos departamentales, Montevideo y Maldonado, tienen la totalidad de las características de gobernabilidad buscadas obteniendo ambos las calificaciones máximas de Información Total en todas las categorías.

		Grupo de Características			
		A	B	C	D
Calificación	T	33%	33%	22%	22%
	S	22%	11%	22%	0%
	M	0%	11%	0%	11%
	B	44%	11%	22%	11%
	N	0%	33%	33%	56%

Las características de gobernabilidad del grupo **A** aparecen en porcentaje superior a la media del 47% con la excepción de la variable “estructura, organización y composición” que lo hace en forma levemente inferior con un 44%. El grupo **A** de información institucional tiene más de la mitad, 55%, calificaciones S y T.

De otras categorías se destacan notoriamente la disposición a conectar a los legislativos con la ciudadanía ofreciendo medios de contacto telefónicos y correos electrónicos así como formularios o buzones para recibir denuncias y la información de reglamentaciones y requisitos de trámites, en ambos casos con 56% de apariciones.

La actuación de los representantes se intenta mostrar ya sea a través de sus exposiciones, solicitudes e incluso en un caso, Florida, indicando la lista de asistencia a las sesiones.

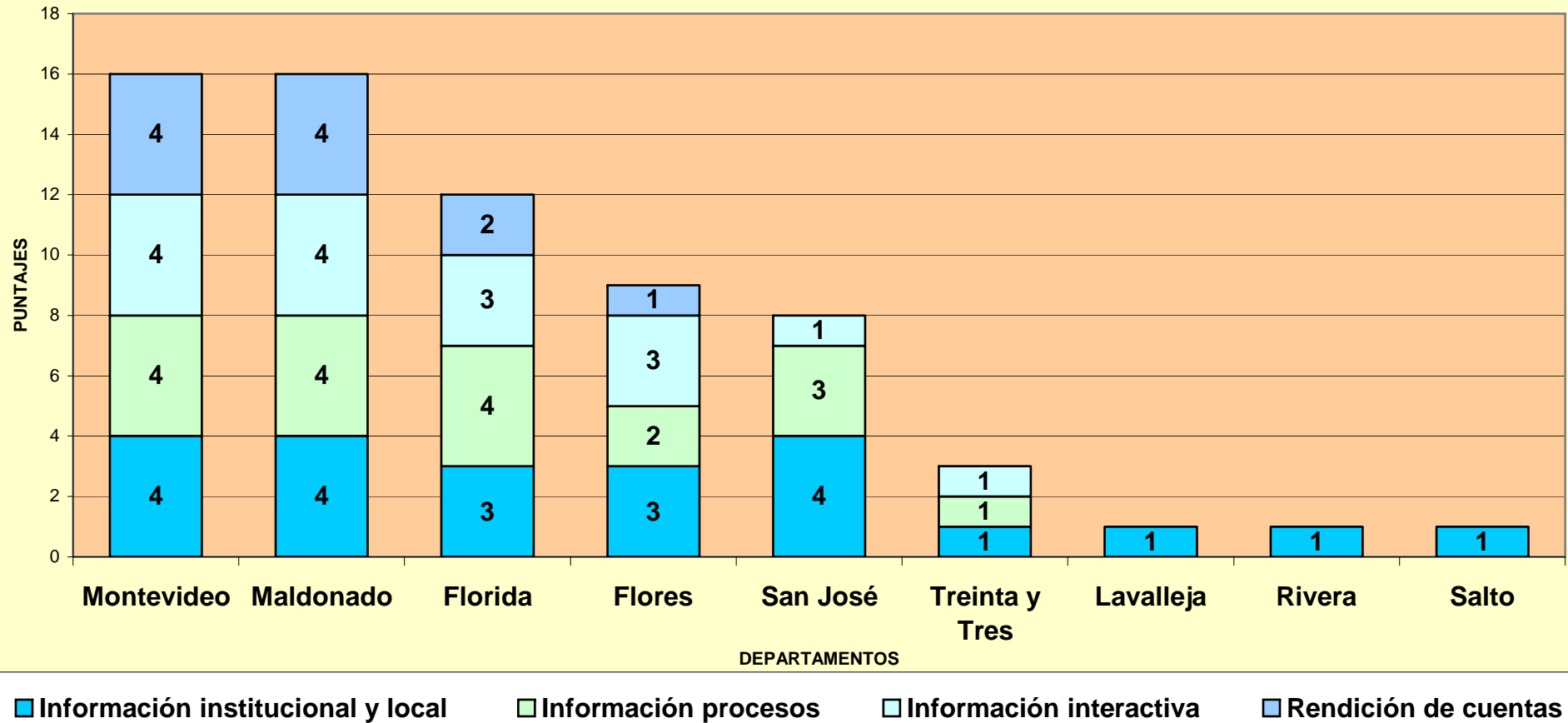
Tratándose los ediles de cargos honorarios el sitio web de la Junta de Flores anuncia que próximamente figurarán los viáticos que perciben lo que constituirá una característica de transparencia notoria de los actos de gobierno.

El siguiente es el cuadro de resumen de las características de gobernabilidad encontradas en los sitios web de los Legislativos Departamentales: en dos de los sitios se constató la presencia de la **Totalidad** de las características buscadas, Montevideo y Maldonado, Florida se ubica con calificación **Superior**, Flores y San José con calificación **Media** y **Baja** en los casos de Lavalleja, Rivera, Salto y Treinta y Tres incluidas en sitios web del órgano ejecutivo, en la última se encontraron tres de los factores de gobernabilidad buscados y en las tres restantes solamente una.

		LEGISLATIVOS DEPARTAMENTALES					
		A Información institucional y local	B Información procesos	C Información interactiva: ciudadano – gobierno local	D Información a la ciudadanía y rendición cuentas	suma algebraica	promedio y calificación
Departamentos	Montevideo	T	T	T	T	16 T	4,00
	Maldonado	T	T	T	T	16 T	4,00
	Florida	S	T	S	M	12 S	3,00
	Flores	S	M	S	B	9 M	2,25
	San José	T	S	B	N	8 M	2,00
	Treinta y Tres	B	B	B	N	3 B	0,75
	Lavalleja	B	B	N	N	1 B	0,25
	Rivera	B	N	N	N	1 B	0,25
	Salto	B	N	N	N	1 B	0,25

En el gráfico de barras apiladas que se muestra a continuación se ubican los diferentes departamentos en orden decreciente de acuerdo a la cantidad de variables detectadas en los sitios web de los legislativos departamentales. Cada color identifica un grupo de variables de la **A** a la **D** lo que hace notoria la diferencia de las presencias de las características de los grupos **A** información institucional y local y **B** información de procesos respecto de los grupos **C** de interactividad gobierno-ciudadano y **D** de rendición de cuentas, pese a que las características de interactividad mejoran respecto de los ejecutivos:

LEGISLATIVOS DEPARTAMENTALES



2. c. Análisis y Resultados: Gobiernos Departamentales

Corresponde ahora el turno de exponer los resultados globales de los Gobiernos Locales de cada departamento, esto es, tomar las evaluaciones de ejecutivo y legislativo y mostrarlas aunadas en un único cuadro.

En el mismo se exponen todos los departamentos, aún aquellos que no tienen sitios web, ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma algebraica de los puntajes asignados a ejecutivos y legislativos.

En los casos de Cerro Largo, Durazno y Rivera que obtuvieron igual puntaje el criterio para determinar la posición relativa entre ellos en la tabla fue el siguiente: se ubicó en primer lugar a Rivera por tener información de los dos órganos de gobierno y entre Durazno y Cerro Largo se eligió a Durazno para continuar en forma descendente por tener la página del ejecutivo de ese departamento superior calificación de acuerdo a la evolución de Heath.

En los casos de Artigas, Río Negro, Soriano y Tacuarembó, que carecen de sitios web simplemente se los ubicó en orden alfabético y a los efectos de las comparaciones que se realizarán en forma posterior se los ubica a los cuatro en la última posición con el ordinal 19.

		EJECUTIVOS			LEGISLATIVOS			Gov.Deptal			
		suma algebraica		promedio y calificación	suma algebraica		promedio y calificación	suma algebraica		promedio y calificación	fase interactiva
Departamentos	Montevideo	14	S	3,50	16	T	4,00	30	S	3,75	3
	Maldonado	13	S	3,25	16	T	4,00	29	S	3,63	3
	Florida	9	M	2,25	12	S	3,00	21	M	2,63	3
	Flores	9	M	2,25	9	M	2,25	18	M	2,25	2
	San José	8	M	2,00	8	M	2,00	16	B	2,00	2
	Salto	12	S	3,00	1	B	0,25	13	B	1,63	3
	Rivera	10	M	2,50	1	B	0,25	11	B	1,38	2
	Durazno	11	M	2,75				11	B	1,38	3
	Cerro Largo	11	M	2,75				11	B	1,38	2
	Canelones	7	B	1,75				7	N	0,88	2
	Lavalleja	4	B	1,00	1	B	0,25	5	N	0,63	1
	Treinta y Tres	0	B	-	3	B	0,75	3	N	0,38	1
	Colonia	1	B	0,25				1	N	0,13	1
	Rocha	0	N	-				0	N	-	-
	Paysandú	0	N	-				0	N	-	-
	Artigas										
	Río Negro										
	Soriano										
	Tacuarembó										

Podemos observar que existen dos grupos bien diferenciados de gobiernos departamentales según equilibren sus funcionalidades en los sitios web de legislativos y ejecutivos: Montevideo, Maldonado, Florida, Flores y San José o muestren una marcada diferencia a favor del ejecutivo sobre el legislativo departamental.

A continuación se muestran dos gráficos.

El primero de ellos es un gráfico de barras apiladas en el que se ubican los diferentes departamentos en orden decreciente de acuerdo a la cantidad de variables detectadas en los sitios web de los ejecutivos y legislativos departamentales. Cada color identifica uno de los órganos de gobierno local: ejecutivo y legislativo.

Solamente se muestran aquellos departamentos que tuvieron alguna característica en cualquiera de los sitios, es decir se descartaron para el gráfico los que no tienen sitios web o que teniendo un sitio para el ejecutivo se encuentra en construcción y no contiene información relevante.

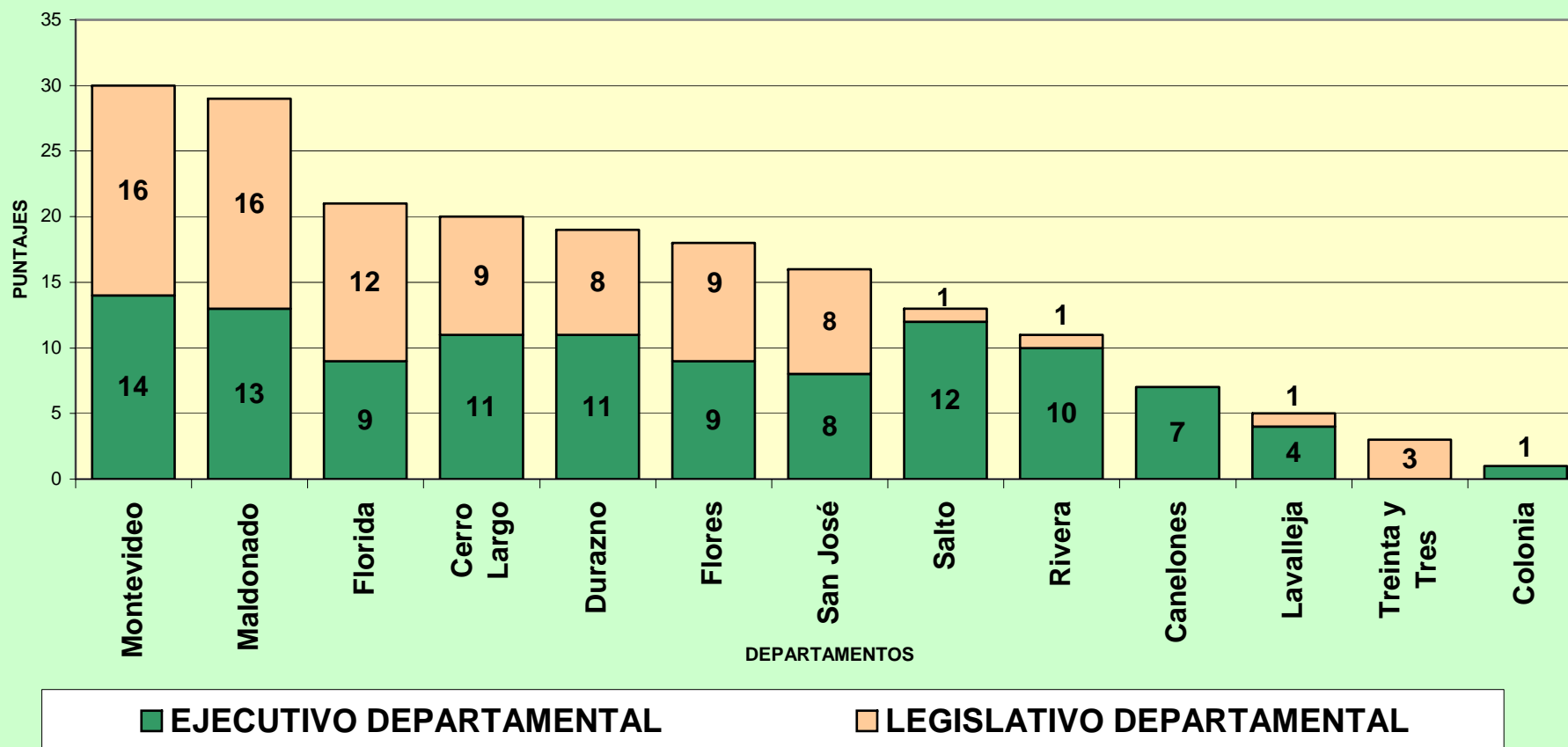
Dentro de un panorama de preeminencia de ejecutivos sobre legislativos se tiene que Montevideo, Maldonado y Florida obtienen mayores puntajes en los sitios legislativos y se destaca que Treinta y Tres constituye un caso atípico en la medida que obtiene los puntajes que exhibe en el gráfico de sus contenidos en el sitio web del legislativo.

Ninguno de los gobiernos departamentales llega a la fase evolutiva 4 en la clasificación de Heath no permitiendo en ningún caso la tramitación en línea con certificación de identidad. Los que alcanzan el nivel o fase 3 permiten alguna funcionalidad de gestión electrónica, principalmente en lo que hace a registración, ya sea ciudadana o de proveedores de mercaderías o servicios a los municipios.

En el último gráfico de barras del capítulo se muestran los gobiernos departamentales en la fase evolutiva en la que fueron evaluados de acuerdo a las funcionalidades que permiten sus sitios web.

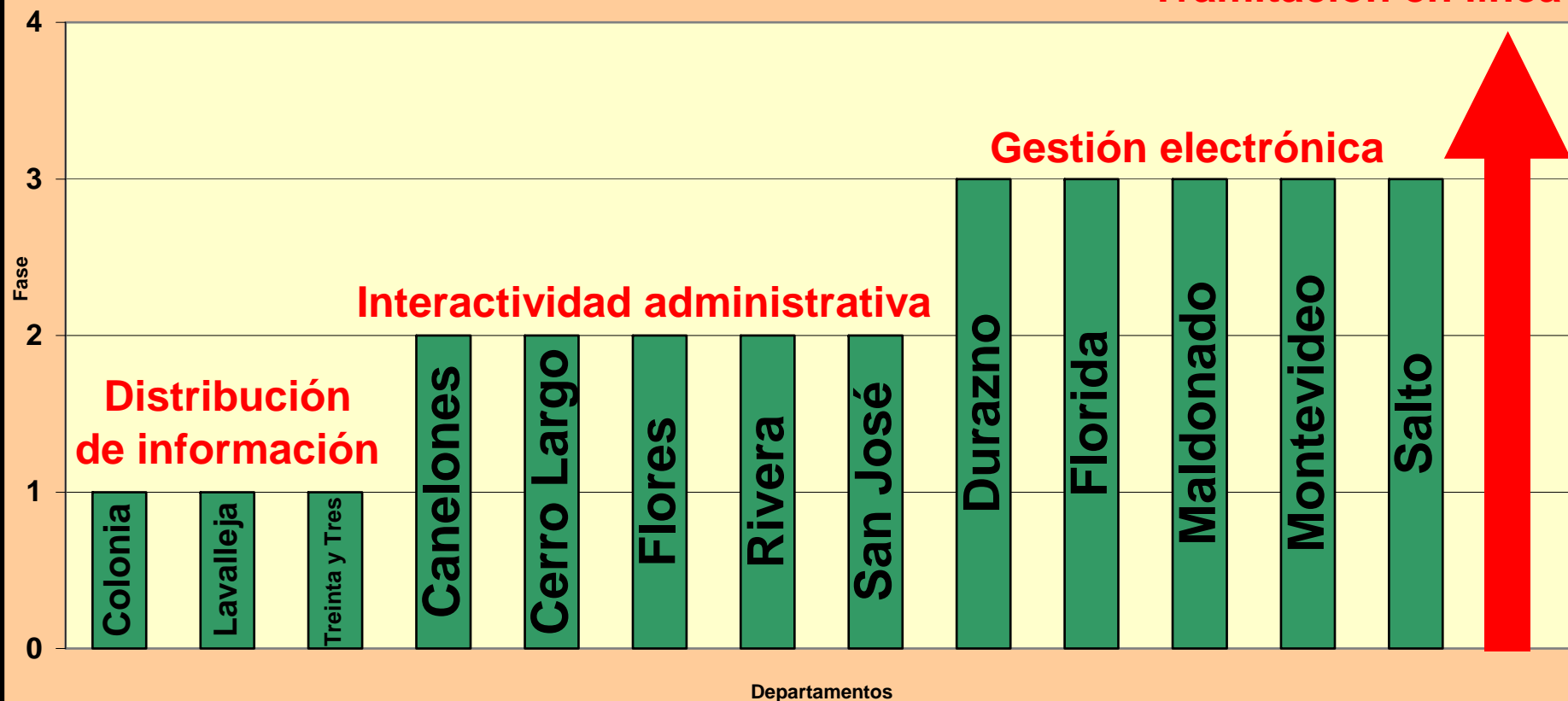
Para finalizar el recuento de las observaciones realizadas se deja constancia de haber hallado varios vínculos con instituciones y empresas privadas en diferentes páginas, y el anuncio de un único auspiciante en el caso de la Intendencia Municipal de Canelones.

SITIOS WEB GOBIERNOS DEPARTAMENTALES



Clasificación según funcionalidades de interacción

Tramitación en línea



2. d. Los departamentos en cifras

En el siguiente cuadro se muestran datos de los departamentos necesarios para este trabajo: población y Producto Bruto Interno (PBI), acompañados de otros que permiten obtener un panorama más completo: superficie, densidad y variación intercensal.

DATOS POR DEPARTAMENTO								
DEPARTAMENTO	Población total (2004) (1)	% población total	Superficie km ² (1)	% superficie total	Densidad de población	Variación intercensal (1)	PBI / cápita 2001 - U\$S País 5.457 (2)	% del PBI nacional (2)
Montevideo	1.325.968	40,91%	525	0,30%	2.525,65	-1,2	7.852	60,71%
Artigas	78.019	2,41%	11.918	6,77%	6,55	4,0	3.072	1,33%
Canelones	485.240	14,97%	4.534	2,58%	107,10	9,8	2.626	6,69%
Cerro Largo	86.564	2,67%	13.662	7,76%	6,34	4,7	3.515	1,67%
Colonia	119.266	3,68%	6.118	3,47%	19,49	-0,5	5.371	3,71%
Durazno	58.859	1,82%	12.206	6,93%	4,82	5,6	4.157	1,33%
Flores	25.104	0,77%	5.146	2,92%	4,88	0,4	4.632	0,67%
Florida	68.181	2,10%	10.410	5,91%	6,55	2,8	4.847	1,85%
Lavalleja	60.925	1,88%	10.033	5,70%	6,07	0,3	3.784	1,33%
Maldonado	140.192	4,33%	4.802	2,73%	29,19	10,1	5.642	4,14%
Paysandú	113.244	3,49%	13.984	7,94%	8,10	1,7	4.402	2,82%
Río Negro	53.989	1,67%	9.536	5,42%	5,66	4,8	4.304	1,28%
Rivera	104.921	3,24%	9.329	5,30%	11,20	6,7	2.737	1,55%
Rocha	69.937	2,16%	10.547	5,99%	6,60	0,0	4.285	1,73%
Salto	123.120	3,80%	13.981	7,94%	8,80	5,0	3.445	2,33%
San José	103.104	3,18%	5.026	2,85%	20,50	6,7	3.443	1,91%
Soriano	84.563	2,61%	9.008	5,12%	9,30	3,6	4.088	1,92%
Tacuarembó	90.489	2,79%	15.994	9,08%	5,60	6,4	4.001	1,95%
Treinta y Tres	49.318	1,52%	9.306	5,29%	5,20	-0,1	3.790	1,08%

Fuentes :

(1) Instituto Nacional de Estadística www.ine.gub.uy
(2) UDM - OPP Unidad de Desarrollo Municipal de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto
Uruguay: Documento base para discusión sobre políticas sociales OPP - Banco Mundial
http://www.lasociadacivil.org/uploads/ciberteca/documento_opp.pdf

Montevideo, el departamento donde se encuentra la capital del país, se destaca por su pequeño tamaño, por residir en él casi la mitad de la población del país, y por su elevado PBI per cápita. La variación intercensal, mientras tanto nos muestra que los departamentos de la costa cercanos a Montevideo aumentaron su población destacándose especialmente el caso de Maldonado que sigue a la capital en PBI y se ubica tercero en población.

El Producto Bruto Interno (PBI) per capita para el año 2001 fue de aproximadamente U\$\$ 5.500 marcando un descenso del 8% medido en dólares corrientes, con respecto al año 2000. Durante el año 1998 el PBI per capita fue de aproximadamente U\$\$ 6.700 siendo este guarismo el más alto de las últimas décadas.

Si consideramos la dimensión espacial concluimos que la distribución no es uniforme sino que muestra significativas diferencias a lo largo del territorio nacional. Mientras que Montevideo tuvo un PBI per cápita de U\$\$ 7.900 aproximadamente el departamento de Canelones y Rivera tienen para el mismo año 2.700 y 2.800 U\$\$ per cápita respectivamente.

De lo antes mencionado se deduce que la distribución territorial de esta variable es una de los principales aspectos que debe tenerse en cuenta cuando se habla de pobreza y de problemas sociales.

3. Análisis y conclusiones

En el cuadro siguiente se exponen los departamentos dispuestos de mayor a menor de acuerdo a tres indicadores: la población, el PBI per cápita y la calificación del gobierno electrónico obtenida de la evaluación antes expuesta.

Se reiteran dos criterios que fueron anteriormente expresados para la clasificación de gobierno electrónico:

- En los casos de Cerro Largo, Durazno y Rivera que obtuvieron igual puntaje el criterio para determinar la posición relativa entre ellos en la tabla fue el siguiente: se ubicó en primer lugar a Rivera por tener información de los dos órganos de gobierno y entre Durazno y Cerro Largo se eligió a Durazno para continuar en forma descendente por tener la página del ejecutivo de ese departamento superior calificación de acuerdo a la evolución de Heath.
- En los casos de Artigas, Río Negro, Soriano y Tacuarembó, que carecen de sitios web simplemente se los ubicó en orden alfabético y se los ubicó a los cuatro en la última posición compartiendo el ordinal 19.

Ordinal descendente	Población Censo 2004	PBI per cápita	Calificación Gobierno Electrónico
1	Montevideo	Montevideo	Montevideo
2	Canelones	Maldonado	Maldonado
3	Maldonado	Colonia	Florida
4	Salto	Florida	Flores
5	Colonia	Flores	San José
6	Paysandú	Paysandú	Salto
7	Rivera	Río Negro	Rivera
8	San José	Rocha	Durazno
9	Tacuarembó	Durazno	Cerro Largo
10	Cerro Largo	Soriano	Canelones
11	Soriano	Tacuarembó	Lavalleja
12	Artigas	Treinta y Tres	Treinta y Tres
13	Rocha	Lavalleja	Colonia
14	Florida	Cerro Largo	Paysandú
15	Lavalleja	Salto	Rocha
16	Durazno	San José	Artigas
17	Río Negro	Artigas	Río Negro
18	Treinta y Tres	Rivera	Soriano
19	Flores	Canelones	Tacuarembó

Considerando las posiciones relativas en cada una de las tres tablas de clasificación se agregan en el siguiente cuadro las columnas de diferencias:

Gobierno Electrónico	–	PBI per cápita
Población	–	Gobierno Electrónico
Población	–	PBI per cápita

sustrayendo al ordinal de la clasificación nombrado en primer término el nombrado en segundo término, y la columna Relación Gobierno Electrónico / PBI per cápita establecida con el siguiente criterio:

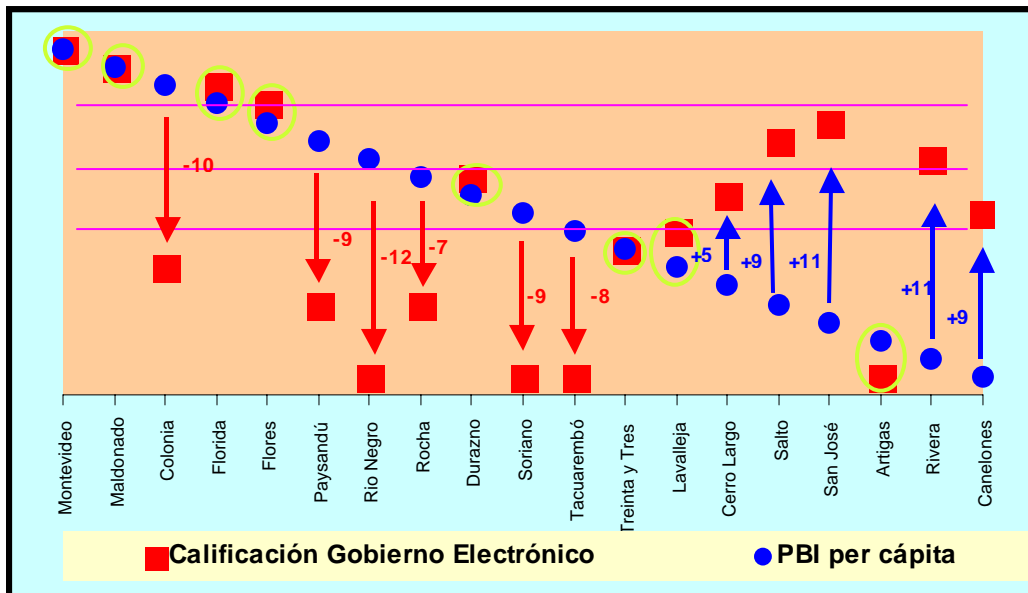
Relación	Criterio				
--	- 2	>	GE – PBI		
=	- 2	=<	GE – PBI	<=	+ 2
+			GE – PBI	>	+ 2

La tabla resultante se muestra ordenada de acuerdo al ranking de PBI:

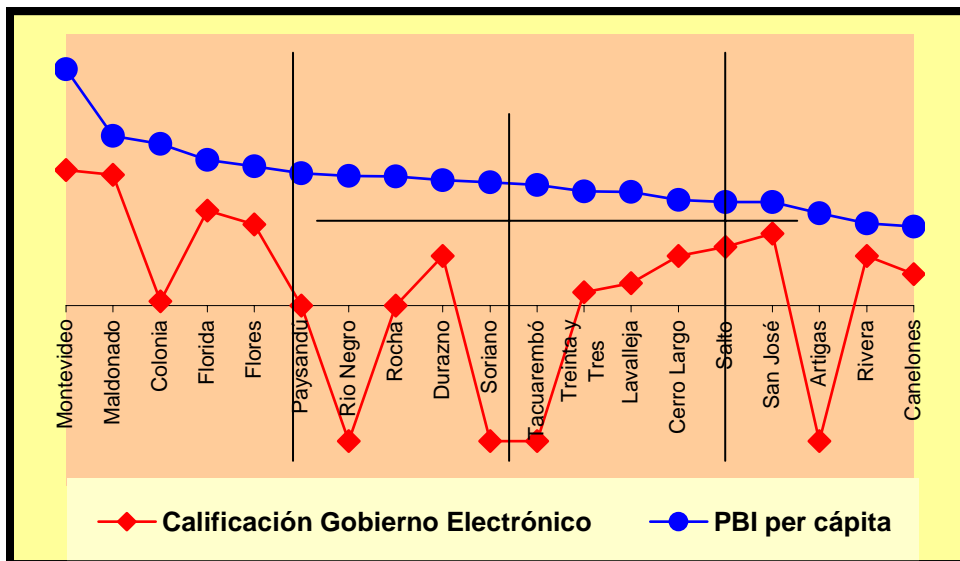
Clasificación de los departamentos de acuerdo a diferentes indicadores							
DEPARTAMENTO	Población Censo 2004	PBI per cápita	Calificación Gobierno Electrónico	Relación Gob. Elect. - PBI/cápita	Diferencia Gob. Elect. - PBI/cápita	Diferencia Población - Gob. Elect.	Diferencia Población - PBI/cápita
Montevideo	1	1	1	=	0	0	0
Maldonado	3	2	2	=	0	1	1
Colonia	5	3	13	--	-10	-8	2
Florida	14	4	3	=	1	11	10
Flores	19	5	4	=	1	15	14
Paysandú	6	6	15	--	-9	-9	0
Río Negro	17	7	19	--	-12	-2	10
Rocha	13	8	15	--	-7	-2	5
Durazno	16	9	8	=	1	8	7
Soriano	11	10	19	--	-9	-8	1
Tacuarembó	9	11	19	--	-8	-10	-2
Treinta y Tres	18	12	12	=	0	6	6
Lavalleja	15	13	11	=	2	4	2
Cerro Largo	10	14	9	+	5	1	-4
Salto	4	15	6	+	9	-2	-11
San José	8	16	5	+	11	3	-8
Artigas	12	17	19	=	-2	-7	-5
Rivera	7	18	7	+	11	0	-11
Canelones	2	19	10	+	9	-8	-17

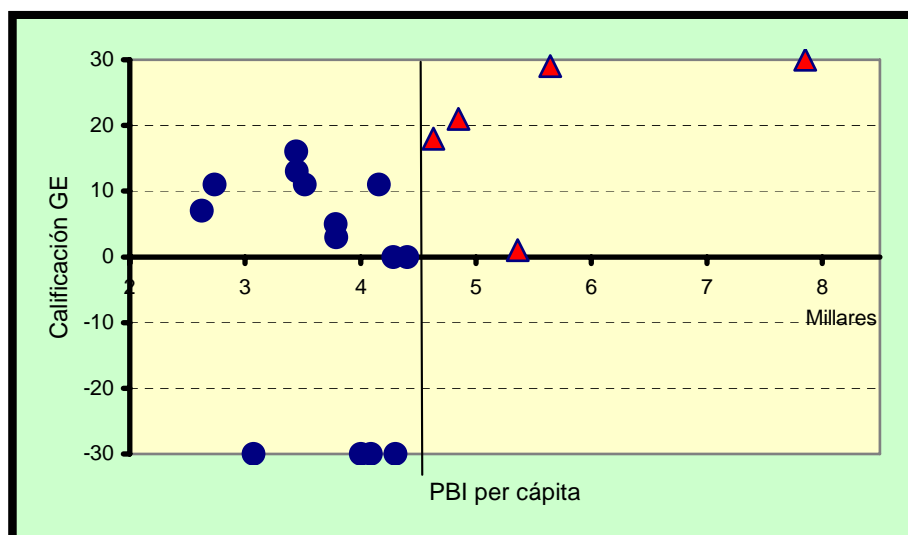
Estas columnas de diferencias de indicadores pretendieron establecer relaciones entre las posiciones relativas de los departamentos de acuerdo a los mismos. Montevideo claramente mantiene la hegemonía al liderar las tres tablas de clasificación, y el resto se torna mucho menos claro en la relación buscada: los departamentos en los primeros puestos de la tabla de PBI tienen también los primeros puestos de calificaciones de gobiernos electrónicos con la notoria defección de Colonia cuyo Gobierno Departamental mantiene una presencia apenas nominal en la web solamente con información turística.

En el gráfico siguiente se muestran los departamentos ordenados en forma decreciente de acuerdo a su posición en la tabla de PBI marcada por los puntos azules, los indicadores cuadrados representan la figuración de acuerdo a la calificación de GE, las flechas azules los ascensos y las rojas las caídas. Las coincidencias de posición se encuentran marcadas con un óvalo amarillo.



A continuación se muestran los PBI y la calificación de GE haciendo figurar con valores negativos los que no tienen sitio web. Más allá de la relación manifestada para los cinco primeros departamentos que corresponden al cuartil 3 y superior, otros con menores PBI ubicados en el percentil 25 como Salto y San José muestran mejores indicadores de GE que los correspondientes a cuartiles intermedios de PBI.



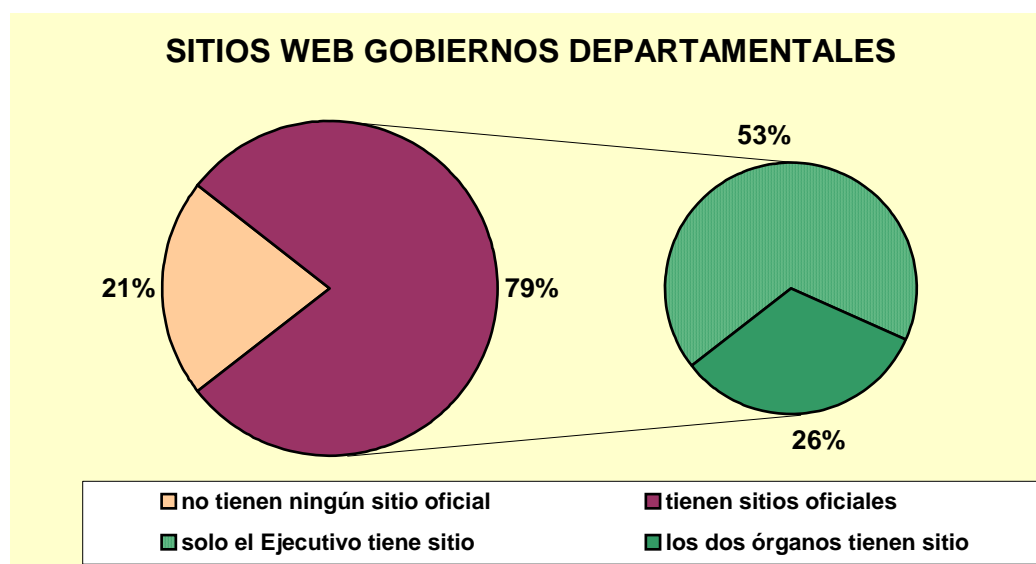


En el gráfico de dispersión anterior se tiene el PBI per cápita en el eje X y la calificación obtenida de gobierno electrónico de cada departamento haciendo figurar con valores negativos los cuatro gobiernos departamentales que no tienen sitio web. El análisis del relacionamiento de ambas variables no permite aventurar más conclusión que la que se observa en cuadro superior derecho en el que los departamentos con mayor PBI per cápita tienen a su vez las calificaciones más elevadas de GE con excepción de Colonia.

Colofón y resumen de las conclusiones:

- Los Gobiernos Departamentales están presentes en un 79% en la web y muestran preeminencia de los Ejecutivos sobre los Legislativos Municipales: se observa que la cantidad de sitios de legislativos departamentales es notoriamente inferior a la de los ejecutivos: 5 legislativos tienen sitio propio frente a 15 sitios de ejecutivos. A ellos se suman 4 legislativos que tienen información en páginas del sitio del ejecutivo departamental. Los departamentos que tienen sitios de sus legislativos lo tienen también para sus ejecutivos.

Tienen sitios oficiales	Solo el Ejecutivo tiene sitio	los dos órganos tienen sitio	no tienen ningún sitio oficial	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
15 sobre 19	10 sobre 19	5 sobre 19	4 sobre 19	4 sobre 9 Legislativos presentes
79%	53%	26%	21%	44%



- En las páginas de los ejecutivos las agrupaciones de variables con información estática institucional, de la localidad y de los procesos de la administración muestran los más amplios porcentajes de aparición de los factores de gobernabilidad buscados, 60 % y 63 % respectivamente mientras que la interactividad y la rendición de cuentas caen a niveles de 30 % y 28 % respectivamente.

B	Información de proceso	63%
A	Información institucional	60%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	30%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	28%

- Se constata una escasa posibilidad de realizar trámites en línea aún cuando deban finalizarse en forma presencial y llamativamente no se ofrece en ningún sitio la posibilidad de abonar los tributos mediante tarjetas de crédito cuando si se puede utilizar esta herramienta de pago en los mostradores de cobranza.

- En los legislativos las agrupaciones de variables con información estática institucional, de la localidad y de los procesos de la administración muestran los más amplios porcentajes de aparición de los factores de gobernabilidad buscados, 61 % y 50 % respectivamente mientras que la interactividad y la rendición de cuentas caen a niveles de 44 % y 31 % respectivamente.

A	Información institucional	61%
B	Información de proceso	50%
C	Información interactiva: interacción ciudadano – gobierno local	44%
D	Información a la ciudadanía y rendición de cuentas	31%

- Ninguno de los gobiernos departamentales llega a la fase evolutiva 4 en la clasificación de Heath no permitiendo en ningún caso la tramitación en línea con certificación de identidad.
- Los que alcanzan el nivel o fase 3 permiten alguna funcionalidad de gestión electrónica, principalmente en lo que hace a registración, ya sea ciudadana o de proveedores de mercaderías o servicios a los municipios.
- Las calificaciones de los gobiernos electrónicos obtenidas no guardan directa relación con los PBI per cápita departamentales
- Puede existir una cierta relación entre ambos solamente entre aquellos departamentos del percentil superior de PBI con una notoria excepción
- Las mejores calificaciones de gobiernos electrónicos departamentales
 - corresponden a desarrollos propios de las pasadas administraciones en las que la influencia de las actuales autoridades no es notoria a seis meses de su asunción tiempo en el que algunos de los gobernantes electos no han incluido sus mensajes y planes habiendo eliminado los de sus antecesores de los sitios
 - parecen tener más directa relación con liderazgos efectivos empeñados en la modernización de las administraciones de los que emanaron estrategias y directrices de diseñar, mantener y mejorar sistemas de información y atención al ciudadano.

Anexo: Actualizaciones

En el tiempo transcurrido desde la investigación realizada en los sitios web a la fecha de entrega de este informe se produjeron los siguientes cambios:

- Todos los departamentos tienen presencia en la red,
- Artigas, Río Negro, Soriano y Tacuarembó, tienen ahora sitio web oficial del órgano ejecutivo del Gobierno Departamental, la Intendencia Municipal,
- Tres departamentos que tenían el sitio web del órgano ejecutivo del Gobierno departamental con información turística o en construcción: Colonia, Paysandú y Treinta y Tres, lo tienen ahora operativo,
- Canelones, cuya intendencia anunciaba el llamado a concurso para el nuevo diseño de su sitio web, presenta un nuevo aspecto y contenido,

Las conclusiones no cambian respecto de lo expresado en la elaboración del informe original:

- Los cambios detectados alteran levemente los porcentajes de presencia en la web pero no lo hacen significativamente respecto de los conceptos vertidos:
 - la presencia en la web es mayoritariamente de los órganos ejecutivos de los gobiernos departamentales,
 - la difusión es de información estática:
 - de carácter institucional,
 - de la localidad y del territorio,
 - de los procesos de la administración y
 - de la gestión de gobierno,
 - los sitios permiten poca o nula interactividad en la mayoría de los casos observados,
 - sin tramitación en línea con identidad certificada.
- Las calificaciones de los GE no guardan directa relación con los PBI per cápita departamentales
- Las mejores calificaciones de GE departamentales:
 - corresponden a desarrollos propios,
 - en proceso desde administraciones anteriores,
 - tienen niveles similares en la presencia en red del Ejecutivo y del Legislativo,
 - parecen tener más directa relación con liderazgos efectivos empeñados en la modernización de las administraciones de los que emanaron estrategias y directrices de diseñar, mantener y mejorar sistemas de información y atención al ciudadano

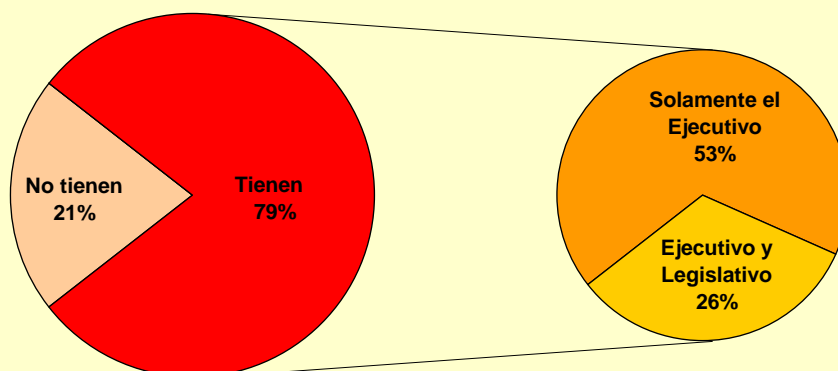
Presencia de los Gobiernos Departamentales Uruguayos en la web a Octubre 2006

Tienen algún sitio oficial	Ejecutivos 19	Solo el Ejecutivo tiene sitio	los dos órganos tienen sitio	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
19 departamentos sobre 19		13	6	4 sobre 10 Legislativos presentes
100%		68%	32%	

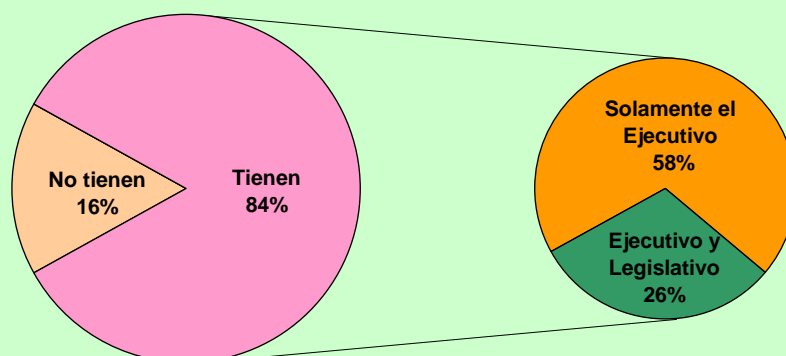
Departamentos	DNS Ejecutivo .gub.uy	DNS Legislativo .gub.uy	Observaciones
Artigas	artigas		
Canelones	imcanelones		
Cerro Largo	cerrolargo		
Colonia	colonia	juntacolonia	
Durazno	durazno		
Flores	imflores	juntadeflores	
Florida	florida	funtaflorida	
Lavalleja	lavalleja	/gobierno.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
Maldonado	maldonado	juntamaldonado	
Montevideo	montevideo	juntamvd	
Paysandú	paysandu		
Rio Negro	rionegro		
Rivera	rivera	/gobi/juntadepartamental.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
Rocha	rocha		
Salto	salto	/gobmunicipal/juntadep.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo
San José	imsj	juntasanjose	
Soriano	soriano		
Tacuarembó	imtacuarembó		
Treinta y Tres	imtt	/juntadepartamental/index.htm	sitio Ejecutivo incluye Legislativo

**Evolución de la presencia de los Gobiernos Departamentales en la web
Febrero a Octubre 2006**

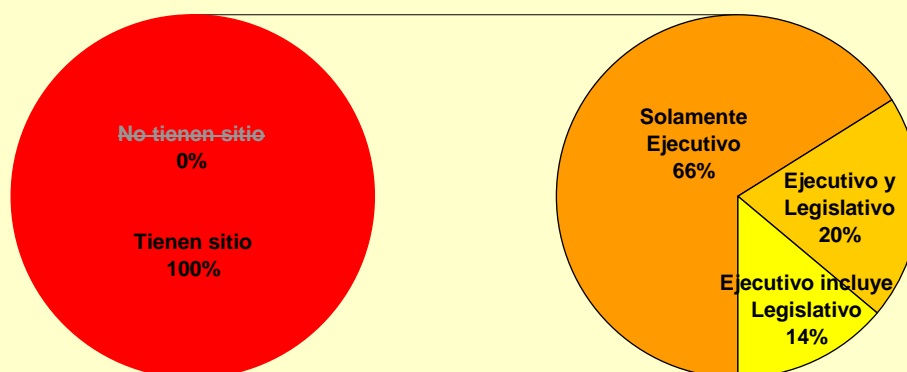
Situación Febrero 2006



Situación Julio 2006



Situación Octubre 2006



Material de consulta

BUNGE, Mario. 1989. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel

MOLINER, María. 1982. *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos

VALLES, Miguel. 1997. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional: Síntesis*,

1997. *El pequeño Larousse ilustrado* Bogotá: Larousse

1992. *Diccionario de la Lengua Española*. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, Madrid, UNESCO

Las TIC para la Gobernabilidad: La contribución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación a la gobernabilidad local en América Latina

Disponible en Internet

http://portal.unesco.org/ci/en/file_download.php/c46cff067eb194e45eae0c16c4194ba0Batista_report_esp_final.pdf

NP3 – Núcleo de Investigación en Políticas Públicas

Universidad de Brasilia, Brasil

Carlos Batista

Oficina de Planeamiento y Presupuesto y Banco Mundial

Documento base para la discusión sobre las políticas sociales en el Uruguay

Disponible en Internet

http://www.lasociadacivil.org/uploads/ciberteca/documento_opp.pdf

Cr. Daniel Sureda, con información proporcionada por la Asesoría Técnica en Políticas Sociales y la Unidad de Desarrollo Municipal de la O.P.P.

Universidad de la República

Documentos de trabajo del Rectorado n° 17

Disponible en Internet

http://www.rau.edu.uy/sui/publicaciones/algunosTopicos/doc_tr17.pdf

El desarrollo local en Uruguay: análisis y potencialidades

Ec. Ernesto González Posse

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

Sistemas Computacionales

E-government

Una nueva forma de relacionamiento del estado con sus ciudadanos, empresas y otras organizaciones

Basado en las monografías “La Revolución Productiva en la Economía Digital” Capítulo 11 - Marzo 2002. Autores: Fernando Lema, Javier Metre y Alejandro Santana e “E-Government” Capítulos 3 y 4 – Octubre 2002. Autores: Rossana Goldman, Analía Martínez y Ma. Isabel Rodríguez.

Finanzas de los Gobiernos Departamentales en Uruguay

Disponible en Internet

[http://www.ceres-](http://www.ceres-uy.org/investigacion/estudios/008_las_finanzas_de_los_gobiernos_departamentales.pdf)

[uy.org/investigacion/estudios/008_las_finanzas_de_los_gobiernos_departamentales.pdf](http://www.ceres-uy.org/investigacion/estudios/008_las_finanzas_de_los_gobiernos_departamentales.pdf)

Ec. Gustavo Michelin
Banco Interamericano de Desarrollo

manual.gob

Estrategias de gobierno electrónico en los países de la región 1: la definición de un modelo de análisis y estudio de casos

Disponible en Internet

<http://www.eamericas.org/biblioteca.asp?idtema=2>

Washington DC, enero 2003

Metrópolis 2002 Seúl

Comisión 4 La sociedad de la información y la ciudad

Disponible en Internet

<http://www.iberomunicipios.org/docs/metropoli2002.pdf>